



## INFORME

### 1 - Objetivo

La Fundación Americana para la Educación, a través de su Programa Propuestas de Políticas Públicas, realizó un cuestionario a referentes de todo el país, para evaluar el acto electoral del 28 de junio de 2009.

El propósito fue poder comparar sus resultados con los datos del cuestionario realizado acerca de las elecciones 2007, de manera tal de sacar conclusiones sobre la campaña de concientización y capacitación desarrollada durante la primera parte del año.

Se incluyeron preguntas sobre los medios de capacitación empleados por los ciudadanos y también acerca de la información recibida a través de [www.cuidatuvoto.org.ar](http://www.cuidatuvoto.org.ar).

### 2 - Características del cuestionario y el proceso

- Se realizó a través de un servicio de acceso público para creación y análisis de cuestionarios y encuestas radicado en Internet.
- Se enviaron mensajes a través de correo electrónico a referentes de diferentes entidades para solicitar la participación de los ciudadanos. Asimismo se contactó a aquellas personas que durante la campaña hubieran realizado consultas.
- Incluyó tres grupos de preguntas: uno para los votantes, otro para quienes fueron Autoridad de Mesa en las últimas elecciones y otro para aquellos que se desempeñaron como Fiscales.
- Hubo preguntas de respuesta múltiple y también preguntas abiertas para que los participantes pudieran relatar anécdotas que nos permitan evaluar diferentes experiencias.
- Se solicitaron algunos datos demográficos básicos para identificar la muestra y analizar cortes.
- Se priorizó el anonimato de las respuestas, por lo tanto, no se define ningún dato unívoco que permita evaluar si la misma persona contestó el cuestionario más de una vez. Sin embargo, por decisión propia, un alto porcentaje de quienes respondieron dejaron sus datos para futuros contactos.
- El cuestionario estuvo habilitado desde el 8 de Julio al 3 de Agosto de 2009.
- Encontrarán en este documento las principales conclusiones y en el Anexo la información completa sobre cada una de las preguntas realizadas.

### 3 - Perfil de las respuestas recibidas

Se recibieron en total 587 respuestas (491 respuestas recibidas en el cuestionario referido a las elecciones de 2007).

En los siguientes gráficos encontrarán los datos de los resultados obtenidos en el cuestionario realizado en relación a las elecciones de 2009 y aquellos correspondientes a las elecciones de 2007.

Cuestionario Elecciones 2009	Cuestionario Elecciones 2007																								
<p><b>Distribución por responsabilidad Cuestionario sobre Elecciones 2009</b></p> <table border="1"> <tr><th>Responsabilidad</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Votante</td><td>73%</td></tr> <tr><td>Fiscal</td><td>16%</td></tr> <tr><td>Autoridad de mesa</td><td>11%</td></tr> </table>	Responsabilidad	Porcentaje	Votante	73%	Fiscal	16%	Autoridad de mesa	11%	<p><b>Distribución por responsabilidad Cuestionario sobre Elecciones 2007</b></p> <table border="1"> <tr><th>Responsabilidad</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Votante</td><td>80%</td></tr> <tr><td>Fiscal</td><td>16%</td></tr> <tr><td>Autoridad de mesa</td><td>4%</td></tr> </table>	Responsabilidad	Porcentaje	Votante	80%	Fiscal	16%	Autoridad de mesa	4%								
Responsabilidad	Porcentaje																								
Votante	73%																								
Fiscal	16%																								
Autoridad de mesa	11%																								
Responsabilidad	Porcentaje																								
Votante	80%																								
Fiscal	16%																								
Autoridad de mesa	4%																								
<p><b>Distribución por sexo Cuestionario sobre Elecciones 2009</b></p> <table border="1"> <tr><th>Sexo</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Femenino</td><td>55%</td></tr> <tr><td>Masculino</td><td>45%</td></tr> </table>	Sexo	Porcentaje	Femenino	55%	Masculino	45%	<p><b>Distribución por sexo Cuestionario sobre Elecciones 2007</b></p> <table border="1"> <tr><th>Sexo</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Femenino</td><td>62%</td></tr> <tr><td>Masculino</td><td>38%</td></tr> </table>	Sexo	Porcentaje	Femenino	62%	Masculino	38%												
Sexo	Porcentaje																								
Femenino	55%																								
Masculino	45%																								
Sexo	Porcentaje																								
Femenino	62%																								
Masculino	38%																								
<p><b>Distribución por edad Cuestionario sobre Elecciones 2009</b></p> <table border="1"> <tr><th>Edad</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Entre 18 y 30</td><td>27%</td></tr> <tr><td>Más de 61</td><td>20%</td></tr> <tr><td>Entre 51 y 60</td><td>20%</td></tr> <tr><td>Entre 41 y 50</td><td>18%</td></tr> <tr><td>Entre 31 y 40</td><td>15%</td></tr> </table>	Edad	Porcentaje	Entre 18 y 30	27%	Más de 61	20%	Entre 51 y 60	20%	Entre 41 y 50	18%	Entre 31 y 40	15%	<p><b>Distribución por edad Cuestionario sobre Elecciones 2007</b></p> <table border="1"> <tr><th>Edad</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Más de 61</td><td>29%</td></tr> <tr><td>Entre 51 y 60</td><td>25%</td></tr> <tr><td>Entre 41 y 50</td><td>19%</td></tr> <tr><td>Entre 31 y 40</td><td>15%</td></tr> <tr><td>Entre 18 y 30</td><td>12%</td></tr> </table>	Edad	Porcentaje	Más de 61	29%	Entre 51 y 60	25%	Entre 41 y 50	19%	Entre 31 y 40	15%	Entre 18 y 30	12%
Edad	Porcentaje																								
Entre 18 y 30	27%																								
Más de 61	20%																								
Entre 51 y 60	20%																								
Entre 41 y 50	18%																								
Entre 31 y 40	15%																								
Edad	Porcentaje																								
Más de 61	29%																								
Entre 51 y 60	25%																								
Entre 41 y 50	19%																								
Entre 31 y 40	15%																								
Entre 18 y 30	12%																								

Según se desprende de los gráficos las respuestas recibidas por parte de ciudadanos que se desempeñaron como Autoridades de Mesa fue ampliamente superior (11% vs 4%). Esto podría indicar de alguna manera una mayor participación ciudadana como Autoridades de Mesa en este último proceso electoral.

En cuanto a la edad de quienes respondieron el cuestionario obtenemos un 43% de ciudadanos menores de 40 años y apenas mayoritariamente mujeres. En este punto es destacable la diferencia con el



## CUESTIONARIO ELECCIONES 2009



FUNDACIÓN AMERICANA PARA LA EDUCACIÓN

cuestionario anterior, referido a los menores de 30 años cuya participación aumentó (27% vs 12%). Este fue uno de los objetivos de la campaña: movilizar a la gente joven.

En lo que se refiere a la ubicación geográfica, las respuestas se encuentran más uniformemente distribuidas y no se perciben grandes diferencias con respecto al cuestionario referido a las elecciones de 2007.

### 4 - Respuestas recibidas

#### 4.1 Respuestas de votantes

Las preguntas realizadas a los votantes estaban dirigidas a conocer distintos aspectos del escrutinio: lugar de votación, padrones, autoridades y fiscales, boletas, urna.

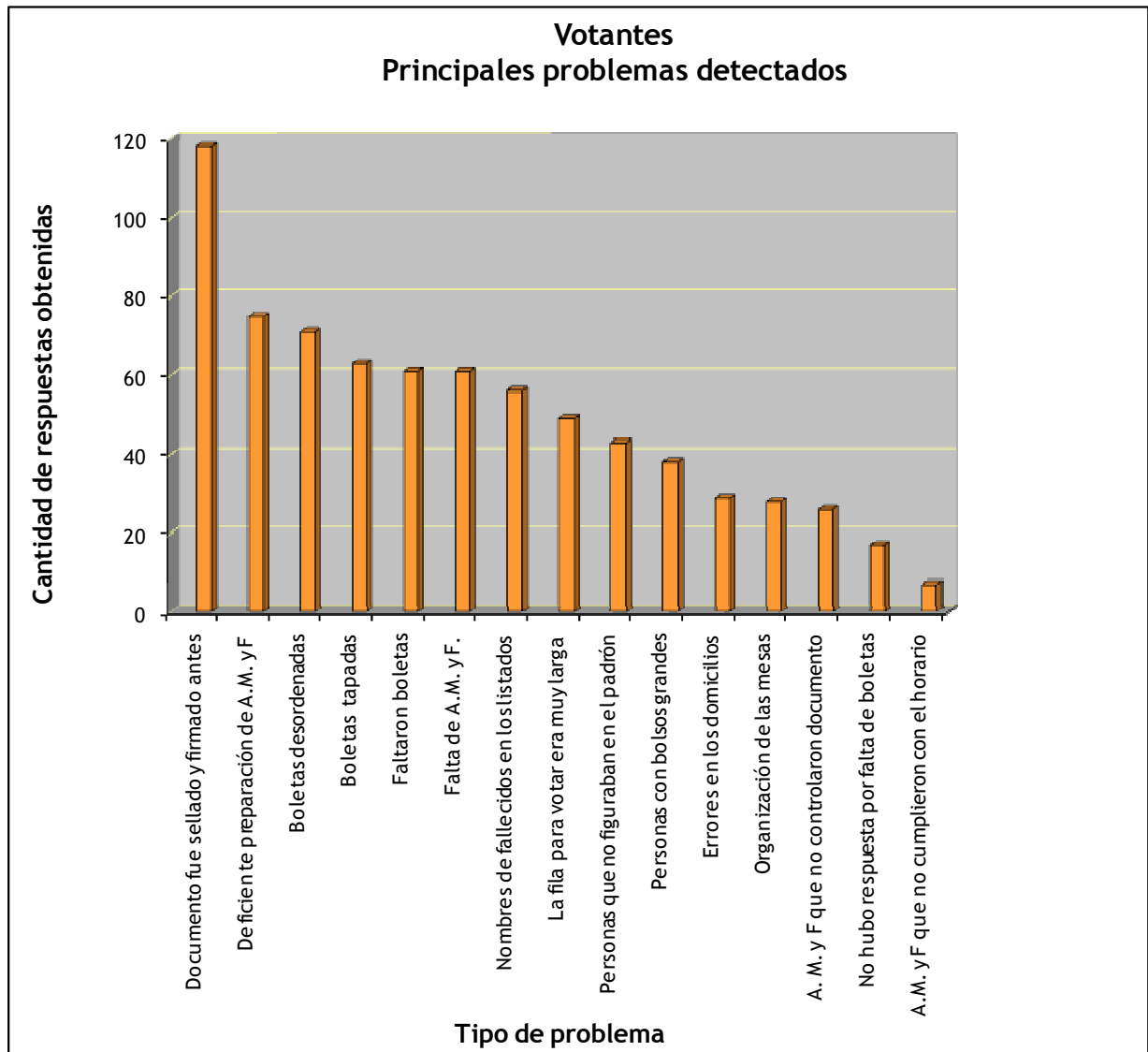
En líneas generales, a nivel país, encontramos una mayor cantidad de ciudadanos votantes que indican que no tuvo o no presenció inconvenientes durante la mayoría de las etapas (75% vs 50%).

Si bien entre los inconvenientes, siguen mencionando cuestiones relacionadas con las boletas, se evidencia una disminución importante en este sentido (32% vs 67%).

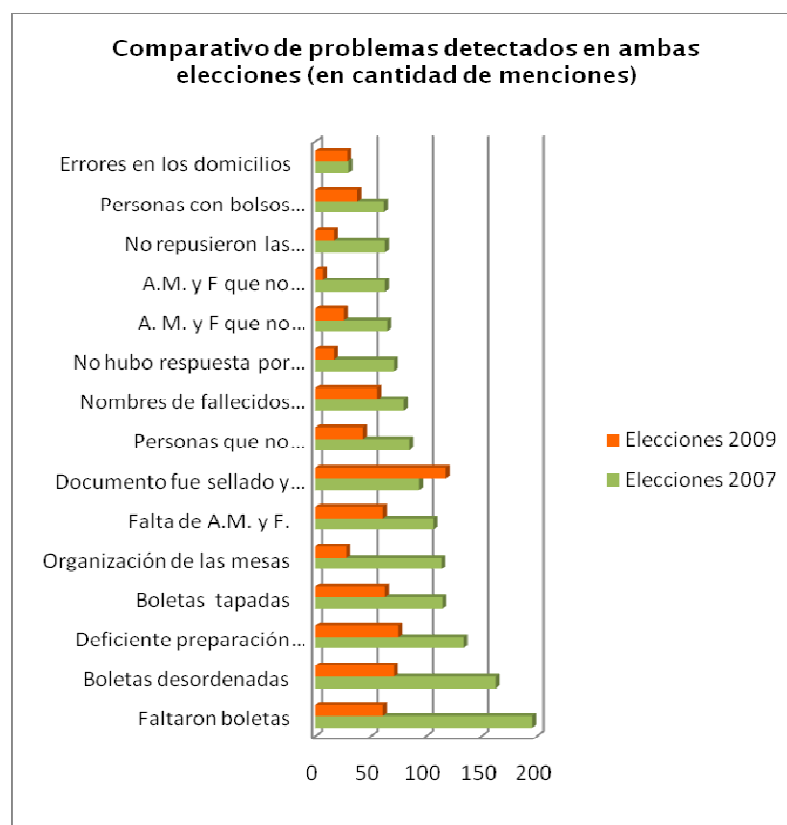
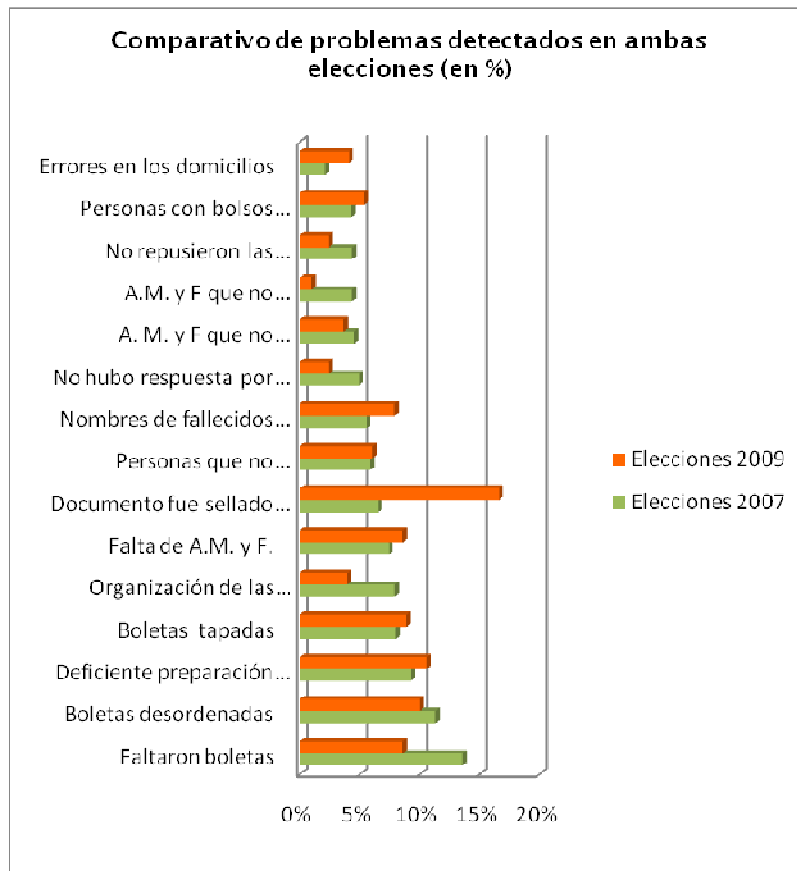
Un ítem, también positivo que resulta importante destacar, es el que corresponde a la falta de capacitación de las Autoridades de Mesa y Fiscales (8% vs 30%).

Entre los problemas detectados en el momento de la votación, al igual que en las elecciones de 2007, se encuentra el referido al documento firmado y sellado antes de que el votante haya emitido su voto que se presenta como el mayor inconveniente registrado mientras que en las elecciones pasadas ocupaba el séptimo lugar. Esto podría atribuirse a una mayor atención de los votantes en este punto.

Veamos en detalle el ranking de problemas.



Comparemos ahora gráficamente, los inconvenientes detectados entre una elección y la otra:





#### 4.2 Respuestas de Autoridades de Mesa

La cantidad de respuestas recibidas de parte de las personas que actuaron como Autoridades de Mesa fue ampliamente superior al anterior (59 vs 16).

Los problemas detectados están orientados a la falta de representantes de la Justicia Electoral a quienes consultar.

Podrán acceder al detalle de las respuestas recibidas consultando el Anexo.

#### 4.3 Respuestas de fiscales

También la cantidad de respuestas recibidas de parte de las personas que actuaron como Fiscales fue superior al anterior (82 vs 61).

Los problemas detectados están orientados a la falta de capacitación de las Autoridades de Mesa y falta de representantes de la Justicia Electoral a quienes consultar.

Podrán acceder también en este caso al detalle de las respuestas recibidas consultando el Anexo I.

#### 4.4 Capacitación de Autoridades de Mesa y Fiscales

Como dijimos anteriormente, quienes respondieron perciben que mejoró la capacitación de autoridades y fiscales.

El 60% de los contactados ingresaron a [www.cuidatuvoto.org.ar](http://www.cuidatuvoto.org.ar) antes de las elecciones y la opinión sobre sus contenidos es, en un 84%, entre excelente y muy buena. Quienes hicieron consultas por mail manifiestan una buena opinión sobre las respuestas recibidas.

#### 4.5 Cuidar el voto

Más del 78% de quienes respondieron al cuestionario consideran que la organización del acto electoral fue mejor que en las elecciones pasadas.

Con respecto a lo que motivó nuestra campaña, el 96% de las personas que respondieron el cuestionario, afirmaron que pudieron cuidar el voto.

#### 4.6 Testimonios

Hemos preparado, también, un archivo en el que están todos los testimonios que nos han dejado en las distintas preguntas formuladas en el cuestionario. Los mismos podrán consultarlos en el Anexo II.